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# **Введение**

В современном мире права и законные интересы человека и гражданина имеют особую значимость, так как они определяют круг взаимоотношений человека и государства, ответственность человека, за совершенную деятельность перед обществом и личностью. Согласно Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации» главной целью деятельности прокуратуры России является обеспечение верховенства закона, единство и укрепление законности, защита прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства. Из данной цели следует, что прокуратура России имеет особую роль в системе обеспечения прав и свобод человека и гражданина, а также интересов общества и государства. Достижению данных целей, способствует выполнение задач. Их решение осуществляется путем прокурорского надзора за соблюдением закона, вмешательства прокурора в связи с поступившей информацией о нарушении закона, принятия конкретных мер прокурорского реагирования с целью устранения нарушений закона и способствующих этому обстоятельств. Именно в осуществлении надзора за исполнением законов и состоит специальная государственная задача органов прокуратуры.

В Российской Федерации законность нужна для того, чтобы при строгой самодисциплине, дисциплине, при высокой ответственности за порученное дело, при соблюдении законных предписаний можно было создать внутренне монолитное, сильное государство. И такое государство должно отстоять собственную независимость, обеспечить законные интересы и права собственных граждан, их благосостояние.

Цель работы – рассмотреть прокурорский надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов.

Для достижения указанной цели установлен ряд задач:

- рассмотреть прокурорского надзора за исполнением законов;

- рассмотреть прокурорский надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации;

- рассмотреть перспективы развития прокурорского надзора в связи с внесением поправок в Конституцию Российской Федерации.

Объект исследования – органы прокуратуры.

Предмет исследования – прокурорский надзор.

При выполнении работы были использованы труды отечественных авторов, опубликованные в учебной и периодической печатной литературе.

# **1. Прокурорского надзора за исполнением законов**

В соответствии со ст. 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокуратура РФ — это единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих свои полномочия от имени Российской Федерации. Прокуратура осуществляет надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации, исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, соблюдением прав и свобод человека и гражданина, федеральными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, исполнительными органами субъектов Российской Федерации.

Характерное отличие прокурорского надзора заключается в том, что он осуществляется от имени государства. Следовательно, надзор имеет максимально широкие рамки, распространяя свое действие на разные ведомства и министерства, исполнительные и представительные государственные органы власти в стране, на органы местной власти, на военное управление.

В качестве объекта и предмета надзора может выступать также работа контролирующих органов. Соответственно, прокуратура, следуя специфике своей работы, структуры, объединяет усилия местных, федеральных, региональных органов исполнительной власти. Дело в том, что именно прокурор занимается надзорной деятельностью по исполнению законов, которые действуют в стране. Это крайне важно, если в стране существенно выросло количество законотворческих субъектов. В подобных условиях никакие иерархические структуры органов исполнительной власти оптимально не смогут исполнять законы. Прокурорский контроль может быть дополнен надзором за тем или иным законом, правовым актом звена конкретной структуры, централизованной прокурорской системы. Отметим, что взаимодействие прокурорского контроля и ведомственного контроля — это одно из самых надежных средств, позволяющих обеспечивать законность в стране. В известной степени прокуратуру можно рассматривать как саморегулируемое, системообразующее ядро в государственном контроле. Ведя надзор в рамках компетенции над исполнением законов контролирующими органами, прокуратура активизирует их работу, помогает преодолевать ведомственные и местные воздействия, влияния криминалитета; защищает от коррумпированных чиновников.[[1]](#footnote-1)

Осуществляя свою надзорную деятельность, прокуратура определила свое место во взаимоотношениях с другими органами власти. С позиции закона прокуратура влияет на все ветви власти, а также одновременно способствует их взаимодействию, согласованному функционированию. Прокуратура заинтересована в соблюдении и укреплении законности.

Органы прокуратуры при осуществлении надзора за соблюдением исполнения законов содействуют выполнению задач, стоящих перед социумом и государством, соблюдению прав и законных интересов человека и гражданина. Говоря иначе, прокуроры, осуществляя собственные полномочия в сфере общего надзора, решают совместно с другими органами и организациями вопросы политического, муниципального, финансового, общественного, государственного и культурного характера.

Так как в компетенцию прокурора не входит самостоятельное устранение выявленных нарушений закона, то он использует акты прокурорского реагирования. Под актами прокурорского реагирования понимается специфическое установленное законом правовое средство, применяемое указанными в законе должностными лицами органов прокуратуры в ходе осуществления своих надзорных и ненадзорных полномочий.

Целью всех актов прокурорского реагирования является устранение нарушения закона, восстановление нарушенных прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства в целом. Цель определяет требовательный характер актов прокурорского реагирования. Прокурор излагает суть нарушения закона, нормы, которые были нарушены и требует их устранения. Закон обязывает субъект, получивший акт прокурорского реагирования, рассмотреть и направить прокурору письменный ответ о принятых мерах по устранению закона в установленный срок. Акт прокурорского реагирования обязателен к рассмотрению.

Федеральный закон «О прокуратуре РФ» содержит исчерпывающий перечень актов прокурорского реагирования на выявленные акты нарушения закона.

Постановление прокурора — это одна из форм прокурорского реагирования на нарушение закона. Прокурор выносит постановление при производстве об административном правонарушении. Также прокурор Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, а именно статьей 37, уполномочен выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных нарушений уголовного законодательства. Обязательным требованием к постановлению прокурора является то, что прокурор должен быть убежден в наличии признаков преступления или административного правонарушения. Данная убежденность должна быть отражена в мотивировочной части постановления.

При вынесении постановления о возбуждении уголовного дела либо постановления об административном правонарушении прокурор нередко сталкивается с проблемами. Основной проблемой является то, что в законодательстве не закреплено определений данных словосочетаний, что создает проблемы с использованием и применением в деятельности прокуратуры. Отсутствие четкого понятия постановления о возбуждении уголовного дела либо постановления об административном правонарушении может приводить к непониманию сущности выполняемых органами прокуратуры своих должностных функций.

Протест — это акт прокурорского реагирования на противоречащий закону правовой акт, который приносит прокурор в орган или должностному лицу, издавшему этот акт. Протест является одним из самых распространенных форм прокурорского реагирования на нарушения закона.

Одной из главных проблем применения протеста является то, что в законодательстве отсутствует требование об обязательном включении в протест предложений о том, каким образом можно устранить действующие нарушения закона. Также существует проблема отсутствия регламентации исключительных обстоятельств, требующих незамедлительного устранения нарушения закона. При исключительных обстоятельствах, требующих незамедлительного устранения нарушения закона, прокурору предоставлено право сокращенного срока рассмотрения протеста. К сожалению, в Федеральном Законе «О прокуратуре Российской Федерации» не раскрыто понятие «исключительные обстоятельства». Под исключительными обстоятельствами следует понимать случаи, когда исполнение опротестованного правового акта сопряжено с наступлением или угрозой наступления опасных последствий: причинения материального ущерба в крупных размерах, нарушения прав и свобод человека и гражданина, дезорганизации деятельности государственных органов и т. п.

Представление — это акт реагирования на нарушения законодательства, вносимый в орган или должностному лицу, которое уполномочено рассматривать такие дела. Под нарушениями законодательства следует понимать в данном случае как единичные факты неисполнения или ненадлежащего исполнения закона, так и неоднократные обобщенные факты правонарушений.[[2]](#footnote-2)

Применение данного акта прокурорского реагирования также сопровождается рядом проблем. Это, например, ограниченность оснований для вынесения представления, которыми могут служить только факты нарушение закона. Из-за данного пробела в законодательстве прокурор не в полной мере может выполнять свои функции, установленные законом.

Предостережение — это форма прокурорского реагирования, содержащая недопустимость нарушения закона, сведения о готовящихся противоправных деяниях, содержащая признаки экстремистской деятельности, которая адресуется руководителям общественных (религиозных) объединений и иным лицам.

Так как в законодательстве не определены понятие «готовящееся противоправное деяние» и понятие «готовится к противоправным действиям», прокурор сталкивается с проблемами по реализации своих должностных функций, а именно по внесению предостережения. Также не закреплен круг и перечень оснований, которые свидетельствовали бы о нарушении закона. Основанием для предостережения согласно Указанию Генпрокуратуры РФ от 06.07.1999 № 39/7 (с изм. от 16.10.2000) «О применении предостережения о недопустимости нарушения закона» могут быть только достоверные сведения, о готовящихся противоправных деяниях, которые способны привести к совершению право-нарушения и причинению вреда государственным или общественным интересам либо охраняемым за-коном правам и свободам граждан. Исходя из вышесказанного достоверные сведения не имеют конкретного определения, что создает проблемы для вынесения предостережения.[[3]](#footnote-3)

Хотелось бы отметить, что в практике применения актов прокурорского реагирования существует несколько проблем, решение которых возможно на наш взгляд, следующим путем:

1. Для повышения эффективности актов прокурорского реагирования нужно определить их понятия путем законодательного закрепления их признаков, принципов и детальных оснований для вынесения.

2. Уточнение порядка и срока рассмотрения актов прокурорского реагирования органами или должностными лицами является одной из важных задач, стоящих перед органами прокуратуры, так как восстановление нарушенных прав и свобод человека и гражданина, а также законных интересов общества и государства возможно лишь при наличии четкого правового инструмента, имеющего законодательное закрепление.

Таким образом, сущность прокурорского надзора за исполнением закона можно определить как деятельность органов прокуратуры по приему и рассмотрению поступающей информации о нарушении законов, нарушении прав, свобод и интересов человека и гражданина, а также по проведению в необходимых случаях прокурорских проверок и принятию мер, а именно вынесению актов прокурорского реагирования с целью устранения вы-явленных нарушений закона

# **2. Прокурорский надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации**

Для повышения гарантий правовой охраны Конституции, как уже отмечалось, Генеральный прокурор, наряду с судами, наделен правом обращения в Конституционный суд в порядке последующего конституционного контроля при выявлении нарушений прав и свобод граждан законом или иным актом, примененным в конкретном деле. Эта мера способствует реализации норм Конституции о приоритете права и свобод граждан. Законодательство РФ, закрепляющее правовой статус органов прокуратуры и их роль в обеспечении конституционной законности наделяет Генерального прокурора правом опротестования законов, противоречащих Конституции и законам РФ, однако не предусматривает правового механизма реализации данного полномочия, что существенно снижает эффективность его надзорных функций. Ученые не раз обращали внимание на пробельность законодательства. Однако проблема создания правового механизма опротестования спорных актов до сих пор не решена.

В этой ситуации, противоречащий Конституции нормативный правовой акт продолжает действовать неопределенное время, на основе которого могут возникать различные правоотношения. В связи с этим, при выявлении противоречия между законом и Конституцией по вертикали, а также 63 между законами по горизонтали предлагается Генерального прокурора наделить правом обращения в Конституционный суд. Реализация данной меры будет способствовать обеспечению режима законности в деятельности законодательной ветви власти и совершенствованию механизмов взаимодействия между субъектами конституционной охраны.

Наряду с этим, в целях повышения эффективности надзора за законностью правовых актов проявляется потребность в приостановлении действия опротестованного акта, вплоть до принятия уполномоченным органом соответствующего решения. Реализация и законодательное закрепление этой меры придало бы большую значимость этому акту прокурорского реагирования, способствовало бы оперативному решению вопросов и устранению из правового пространства противоречащих Конституции актов. Несмотря на то, что закон содержит норму о том, что протест подлежит рассмотрению в десятидневный срок, а также обязанность информировать прокурора на практике не всегда соблюдается.

В целях повышения правового статуса прокуратуры в механизме государственной власти необходимо Федеральный закон «О прокуратуре РФ» дополнить нормой, что Генеральный прокурор по итогам работы ежегодно представляет в Парламенте доклад о состоянии законности в РФ. Наделение Генерального прокурора таким правом могут иметь позитивное информационно-ориентационное воздействие на участников законотворческого процесса и правоприменительных органов, будут способствовать повышению его роли в механизме правовой охраны Конституции.

Повышению роли прокуратуры по обеспечению высшего конституционного надзора за точным и единообразным применением законов, указов Президента и иных нормативных правовых актов могло бы способствовать повышение его правового статуса, с выделением в Конституции самостоятельного раздела. Возможно, что необходимо усиление органов прокуратуры за соблюдением международных договоров, которые являются 64 частью системы действующего права. Оставаясь ключевым элементом правоохранительной системы, органы прокуратуры выполняют важные функции, направленные на обеспечение прав и свобод граждан, пресечение нарушений законов и обеспечение верховенства Конституции. Изложенное позволяет сделать следующий вывод.

Надзорная функция органов прокуратуры как важная часть механизма обеспечения законности имеет целью предупредить нарушения Конституции и обратить внимание поднадзорных органов и должностных лиц на неправомерность принятых решений и действий, обеспечивает участие прокуратуры в формировании правовой политике, является средством повышения правомерного поведения. Таким образом, субъектами правовой охраны Конституции РФ являются различные органы, каждый из которых в пределах своих полномочий призван обеспечивать верховенство Конституции, издавать акты превентивного (охранительного) характера, способствовать защите ее положений. Несмотря на некоторые особенности, их деятельность базируется на нормах Конституции и законодательства, основана на властных началах, допускает контроль за законностью актов и действий органов государственной власти, направлена на устранение из правовой системы неконституционных актов и приведению их в соответствие с Конституцией.[[4]](#footnote-4)

Имея четкое правовое назначение, органы конституционного контроля и надзора своими решениями призваны защищать права и свободы граждан, обеспечивать нормативность Конституции, способствовать реализации ее гуманистического потенциала. Наличие развитой институциональной системы правовой охраны Конституции является важным условием и предпосылкой построения в РФ правового государства, подтверждает стремлениям и приверженность идеалам демократии и справедливости.

# **3. Перспективы развития прокурорского надзора в связи с внесением поправок в Конституцию Российской Федерации**

Происходящие в стране радикальные изменения в политической и экономической отраслях жизни не могут не затронуть основные государственные институты, в том числе и правоохранительные органы. Необходимо заметить, что законодательные изменения органов прокуратуры были неразделимо связаны с изменением Конституции. В 1992 г. после распада СССР был принят Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», наиболее близкий по своему содержанию к закону настоящего времени. Позднее была принята новая Конституция Российской Федерации, которая в ст. 129 закрепила принцип единства и централизации органов прокуратуры.

В Конституции РФ ч. 1 ст. 129 отсылает к Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации», в котором определяются полномочия, организация и порядок деятельности прокуратуры РФ. А во внесенных поправках закреплено точное и достаточно целостное определение прокуратуры. Идентичное определение прокуратуры РФ отражено в ФЗ «О прокуратуре», что означает, что статус прокурора теперь становится наиболее твердо и фундаментально закрепленным в основном законе государства, имеющем высшую юридическую силу на территории нашей страны.

В настоящее время фраза «об осуществлении прокурором уголовного преследования» закреплена в Конституции РФ, из чего можно сделать вывод, что изменения также претерпит и ФЗ «О прокуратуре», изменится и статус прокурора в Уголовно-процессуальном кодексе. Впервые такое точное и исчерпывающее понятие прокуратуры предлагается закрепить в основном Законе Российской Федерации.

Колоссальное изменение претерпел порядок назначения на должность прокуроров субъектов: если в Конституции РФ 1993 года они назначались на должность Президентом РФ по представлению Генерального прокурора, согласованному с субъектами РФ, то после внесения поправок они назначаются на должность после консультации с Советом Федерации. Полномочия по назначению прокуроров с локального уровня перешли на федеральный, что заметно укрупняет роль Президента и Совета Федерации, в том числе и в принятии кадровых решений.

При этом прокуратура теряет централизацию и независимость. У Генерального прокурора отняли полномочия по выдвижению для согласования кандидатуры прокурора субъекта. Теперь решение о назначении исключительно принадлежит Совету Федерации. Совету Федерации в связи с поправками даруются большие полномочия, в том числе назначение прокуроров субъектов и осуществление парламентского контроля.

Проанализировав текст принятого законопроекта по внесению поправок в Конституцию РФ, можно сделать вывод, что в стране грядет масштабная реформа государственной власти, где органы прокуратуры не являются исключением.

Роль прокуратуры в системе органов государственной власти заметно возрастает. Чего только стоит законодательно закрепленное требование к образованию претендентов на замещение должности прокурора. Соискатели на должность прокурора должны иметь высшее юридическое образование по программам, имеющим госакредитацию, с квалификацией «специалист» или степенью магистра. В то время как в предыдущей редакции статьи на должность помощников прокуроров могли назначаться лица, обучающиеся по программе высшего образования по специальности юриспруденция и отучившиеся не менее половины срока получения образования. Если транслировать этот тезис на публицистический стиль, то в помощники прокурора брали студентов, обучавшихся на третьем курсе института.

На заседании коллегии Генеральной прокуратуры, проходившей 17 марта 2020 года, Президент РФ Владимир Путин отметил, что органы прокуратуры являются самым значимым и влиятельным из звеньев государственной системы. Президент обратил внимание на отражение высокого статуса прокурора и закрепление его в новой редакции Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации». Работа по внесению изменений в закон ведется с прошлого года.[[5]](#footnote-5)

Достоверно не известно, какие именно изменения претерпит настоящий Федеральный закон, но мы уже можем сделать вывод, что Президент возлагает на надзорное ведомство большие надежды по обеспечению законности и общественного порядка. В системе государственных органов создается мощнейшая «машина» из имеющих ученую степень юристов.

Интересно отметить, что в статье Ю.И. Скуратова современный этап развития уголовного и уголовно-процессуального законодательства в России характеризуется беспорядочными и противоречивыми изменениями УК РФ и УПК РФ. Ю.И. Скуратов отмечает, что при этом уровень профессионализации правоприменителей явно не успевал за изменениями закона [5]. По нашему мнению, принятые поправки, а в дальнейшем и реорганизация правоохранительных органов помогут уйти от бессистемности и нестабильности в действующем законодательстве.

Многие научные деятели и юристы, размышляя о перспективах правоохранительной системы в России, склоняются к «западному образцу», например, А.С. Александров предлагает создать «федеральную криминальную полицию» (аналог ФБР) на базе Следственного комитета и оперативных служб МВД. Уголовная полиция, по его мнению, должна быть основным агентом обвинительной власти, т.е. органом, уполномоченным выявлять, раскрывать и расследовать все преступления, осуществлять досудебное производство.

Россия развивается без оглядки на «западные системы», создавая свои правовые реалии, о чем говорят принятые поправки в Конституцию РФ о том, что решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров РФ в истолковании, приводящем к их расхождению с Конституцией РФ, не подлежат исполнению на территории РФ. Полномочия «уголовной полиции» в нашей стране четко разграничены между ведомствами. При пересечении компетенций органы умело взаимодействуют, показывая продуктивный результат. А вот что касается обвинительной власти, здесь А.С. Александров отмечает полномочия прокурора - главного судебного представителя обвинения. В помощь ему и для разгрузки следователей и дознавателей в судебном процессе предлагается ввести в составы судей судебных следователей.

Если законодатель на конституционном уровне закрепляет фразу «об осуществлении прокурором уголовного преследования в соответствии со своими полномочиями», это может значить, что следующим шагом в реформации надзорного ведомства будет возвращение полномочий по возбуждению и расследованию уголовных дел определенной категории. Представляется возможным, что определенной категорией дел, могут быть преступления, подследственные Следственному комитету РФ. После этого возможно слияние Следственного комитета и следствия МВД в единый «следственный орган». На наш взгляд, подобное слияние может плодотворно сказаться на расследовании и раскрытии преступлений, способствовать укреплению правопорядка, сделать престижным статус «следователя».

Тем самым прокурор сможет контролировать весь процесс возбуждения уголовного дела, расследования и рассмотрения дела в суде, от подачи заявления о преступлении до приговора суда. Это значительно снизит «бумажную волокиту» и затягивание сроков по расследованию уголовных дел, за счет исключения «переписки» с поднадзорными ведомствами по вопросам уголовно-процессуального расследования.

# **Заключение**

Прокуратура в России возникла и действует как институт системного контроля деятельности государственного аппарата, что было обусловлено усложнением работы органов государственной власти, увеличением роли контролирующих механизмов и как следствие увеличением риска их неэффективности. За время существования отечественная прокуратура, осуществляя свою деятельность в разные периоды, испытывая влияние различных политических режимов, является залогом укрепления законности и обеспечения правопорядка в нашем государстве.

Современный уровень развития общественных отношений в России позволяет говорить о высокой интеграции государства и общества. Так, в Основном Законе государства в ст. 2 человек, его права и свободы объявляется как ценность, а государство обязано признавать, соблюдать и защищать человека и гражданина, его права и свободы. И, хотя отдельно взятый гражданин, группа граждан, общественные организации и само общество, сегодня представляют реальную силу в защите своих законных прав и интересов. Вместе с тем, государство, непрерывно развиваясь, в связи со сложностью общественных отношений создает все новые органы, институты и учреждения. Однако зачастую такая внешне упорядоченная и слаженная система дает сбои, имеют место произвол властей, перевесы полномочий в руках определенных структур, вне поля зрения государства остаются целые слои и группы граждан, страдают крайне важные общественные отношения, что, в конечном итоге, выражается в многочисленных нарушениях закона. Пресечение и предупреждение таких ситуаций является задачей государства в лице правоохранительных органов, одно из центральных мест среди которых занимает прокуратура.

На сегодняшний день прокуратура представляет собой единую федеральную централизованную систему органов, которая имеет особую конституционную регламентацию, и реализует действенный надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, обеспечивая тем самым целостность правового поля российского государства.

Сущность прокурорского надзора как вида государственной деятельности, состоит в реализации от имени РФ надзора за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории РФ, в деятельности поднадзорных органов, в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства посредством реализации полномочий, обеспечивающих предупреждение, выявление, пресечение правонарушений и привлечение виновных к ответственности.
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